



DZIENNIK
GAZETA PRAWNA



PROGRAM
OGÓLNOPOLSKIEJ KONFERENCJI NAUKOWEJ
„UDZIAŁ OBYWATELI W SPRAWOWANIU WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI”

Koło Naukowe Komparatystyki Prawniczej WPiA UW

6-7 kwietnia 2018 r.

Pałac Tyszkiewiczów w Warszawie

6 kwietnia 2018 r. (piątek)

dzień pierwszy

10.30–11.00 Rejestracja uczestników

11.00–11.05 Powitanie gości, Sala Balowa

**Hubert Bekisz, Prezes Koła Naukowego Komparatystyki Prawniczej
WPiA UW**

11.05–11.10 Otwarcie obrad

prof. dr hab. Tomasz Giaro, Dziekan Wydziału Prawa i Administracji UW

11.10–12.40 **Panel I: Obywatele i władza sądownicza**

Moderator: dr hab. Ryszard Piotrowski, prof. UW

- **dr Adam Moniuszko** - *Obywatele i władza sądownicza w I Rzeczypospolitej*

- **dr hab. Robert Jastrzębski** - *Udział obywateli w wymiarze sprawiedliwości II Rzeczypospolitej*
- **prof. dr hab. Piotr Kruszyński** - *Sędzia pokoju i jego rola w rozwiązywaniu problemów polskiego wymiaru sprawiedliwości*
- **dr hab. Marcin Matczak, prof. UW** - *Korzyści i zagrożenia płynące z tzw. społecznego poczucia sprawiedliwości*
- **Sędzia SN dr Michał Laskowski** - *Granice udziału obywateli w wymiarze sprawiedliwości*

12.40–14.10 **Panel II: Czy tylko ławnicy?**

Moderator: Hubert Bekisz, Prezes KN Komparatystyki Prawniczej WPiA UW

- **dr hab. Tadeusz Zembrzusi** - *Ławnicy w postępowaniu cywilnym*
- **dr hab. Sławomir Żółtek** - *Ławnicy w postępowaniu karnym*
- **mgr Karolina Pilewska** - *Ławnicy w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości – aspekty konstytucyjne*
- **doc. dr Beata Bieńkowska** - *Kilka uwag na temat powrotu do instytucji sądu pokoju w Polsce*
- **dr Hanna Machińska, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich** - *Rzecznik Praw Obywatelskich a wymiar sprawiedliwości*

14.10–14.30 **Przerwa kawowa**

14.30–16.00 **Panel III: Doświadczenia i inspiracje**

Moderator: Maciej Grześkowiak, KN Komparatystyki Prawniczej

- **dr hab. Piotr Ryłski** - *Czynnik społeczny w postępowaniu cywilnym: niewykwalifikowany czy zawodowy? Kilka uwag na temat sądownictwa w sprawach cywilnych we Francji*
- **mgr Philippe Chauvin, Kierownik Centrum Prawa Francuskiego i Europejskiego WPiA UW** - *Udział obywateli w postępowaniu karnym we Francji – uwagi de lege ferenda*
- **dr Piotr Pomianowski** - *Udział obywateli w wymiarze sprawiedliwości – doświadczenia brytyjskie*
- **dr hab. Ewa Gmurzyńska, Kierownik Centrum Prawa Amerykańskiego WPiA UW** - *Udział obywateli w wymiarze sprawiedliwości – doświadczenia amerykańskie*

- **dr hab. Ryszard Piotrowski, prof. UW** - *Obywatele i władza sędziowska w państwie demokratycznym*

16.00–17.30 **Panel IV: Odmienności i podobieństwa**

Moderator: dr Michał Szwałd

- **Hubert Bekisz**, Uniwersytet Warszawski - *Saiban-in w Japonii jako hybryda germańskiego systemu ławniczego i anglosaskiej ławy przysięgłych*
- **Michał Czykierda**, Uniwersytet Warszawski - *Baesimwon: ława przysięgłych w Korei Południowej*
- **Paweł Słup**, Uniwersytet Warszawski – *Status sędziego pokoju w angielskim systemie sędziowskim*
- **Maciej Grześkowiak**, Uniwersytet Warszawski - *Udział obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości a prawo do sądu*
- **Hieronim Dąbrowski**, Uniwersytet Warszawski - *Media i wymiar sprawiedliwości w państwach demokratycznych*

17.30–17.35 Zakończenie obrad pierwszego dnia konferencji

**Hubert Bekisz, Prezes Koła Naukowego Komparatystyki Prawniczej
WPiA UW**

7 kwietnia 2018 (sobota)

dzień drugi

09.00–09.30 Rejestracja uczestników

09.30–13.15 Obrady w sekcjach A, B i C

13.15–14.15 Przerwa obiadowa

14.15–17.45 Obrady plenarne, podsumowanie i zakończenie

Obrady w sekcjach

Sekcja A: Antecedencje, porównania i poszukiwania (Sala Balowa)

Moderator: dr hab. Ryszard Piotrowski, prof. UW

09.30–09.45 **Maksymilian Semeniuk**, Uniwersytet Warszawski - *Historyczne podwaliny: sądy i sejmiki kapturowe I Rzeczypospolitej*

09.45–10.00 **Grzegorz Surma**, Uniwersytet Jagielloński - *Instytucja sędziego pokoju w II Rzeczypospolitej jako przejaw udziału społeczeństwa w wymiarze sprawiedliwości – analiza krytyczna*

10.00–10.15 **Jan Wojciechowski**, Uniwersytet Warszawski - *Neutralizacja konfliktów społecznych i odciążenie sądów powszechnych - podstawowe zadania sądów pokoju na przykładzie: Francji, Danii i Księstwa Warszawskiego na przełomie XVIII/XIX w.*

10.15–10.30 **Aleksandra Rudkowska**, Uniwersytet Jagielloński - *Wybór sędziego pokoju przejawem dojrzałego i samodzielnego społeczeństwa – studium przypadku II Rzeczypospolitej Polskiej*

10.30–10.45 **Angelika Cmok-Gawrońska**, Uniwersytet Warszawski - *Kreowanie oblicza wymiaru sprawiedliwości przez media i ich wpływ na postrzeganie sądownictwa w opinii społecznej*

10.45–11.00 **mgr Michał Wiśniewski**, Uniwersytet Gdański - *Studzy Temidy w epoce węgla i stali*

11.00–11.30 Przerwa kawowa

11.30–11.45 **Jakub Szewczak**, Uniwersytet Warszawski - *Ławnik w postępowaniu gospodarczym - postulaty de lege ferenda*

11.45–12.00 **Aleksandra Pianka**, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski - *Ławnicy a sprawowanie wymiaru sprawiedliwości w postępowaniu cywilnym*

12.00–12.15 **Kinga Jaśkiewicz**, Uniwersytet Śląski - *Problem ograniczania roli ławników w postępowaniu cywilnym*

12.15–12.30 **Joanna Rutkowska**, Uniwersytet Warszawski - *Rola ławnika w polskim i francuskim procesie karnym*

12.30–12.45 **mgr Paulina Żarnowska-Grabarz**, Uniwersytet Łódzki - *Poszukiwanie „sprawiedliwości” na własną rękę, czyli o prowokatorze w świetle prawa karnego*

12.45–13.00 **Aneta Langner**, Uniwersytet Śląski - *Fundacje i stowarzyszenia jako współczesna forma kontroli wymiaru sprawiedliwości w postępowaniu karnym*

13.00–13.15 Dyskusja i podsumowanie obrad sekcji

13.15–14.15 Przerwa obiadowa

Sekcja B: Udział obywateli w wymiarze sprawiedliwości w krajach anglosaskich (Sala B2)

Moderator: dr Piotr Pomianowski

09.30–09.45 **Karolina Kozłowska**, Uniwersytet Warszawski - *Charakter brytyjskiej instytucji sądów pokoju i jego wizerunek w tradycji anglosaskiej*

09.45–10.00 **Paulina Waszkiewicz**, Uniwersytet Szczeciński - *Ława przysięgłych jako instytucja sprawowania wymiaru sprawiedliwości przez obywateli USA*

10.00–10.15 **Daniel Dylewski**, Uniwersytet Warszawski - *Zagrożenia płynące z systemu ław przysięgłych na przykładzie USA*

10.15–10.30 **Mateusz Rogulski**, Szkoła Główna Handlowa - *Czy warto uczestniczyć w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości? Analiza przywilejów amerykańskich przysięgłych i polskich ławników wraz z płynącymi z niej postulatami de lege ferenda*

10.30–10.45 **Bartosz Kotylak**, Uniwersytet Warszawski - *Negatywny wpływ obywateli na sprawowanie wymiaru sprawiedliwości na przykładzie Stanów Zjednoczonych Ameryki*

10.45–11.00 **Anna Dziuba**, Uniwersytet Wrocławski - *Wady i zalety ławy przysięgłych w Stanach Zjednoczonych*

11.00–11.30 Przerwa kawowa

11.30–11.45 **Piotr Brzostek**, Uniwersytet Warszawski - *Patologie ław przysięgłych w systemach anglosaskich*

11.45–12.00 **Mateusz Ciechomski**, Uniwersytet Warszawski - *Community Court jako przykład współpracy sądów i obywateli w systemie common law*

12.00–12.15 **Martyna Barabas**, Uniwersytet Warszawski - *Bezpośredni wybór sędziów na przykładzie Stanów Zjednoczonych Ameryki*

12.15–12.30 **Jakub Przybyliński**, Uniwersytet Warszawski - *Ława przysięgłych w angielskim procesie karnym*

12.30–12.45 **Oskar Nowiński**, Uniwersytet Warszawski - *Mądrość tłumu, czyli słów kilka o ławie przysięgłych (system common law a prawo polskie)*

12.45–13.00 **Zuzanna Buszman**, Uniwersytet Warszawski - *Sędzia przysięgły czy ławnik - analiza porównawcza prawnych koncepcji udziału czynnika społecznego w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości w systemach civil law oraz common law*

13.00–13.15 Dyskusja i podsumowanie obrad sekcji

13.15–14.15 Przerwa obiadowa

Sekcja C: Wybrane doświadczenia i ich interpretacje (Sala A1)

Moderator: mgr Maciej Pisz

09.30–09.45 **mgr Konrad Wojnarowski**, Uniwersytet Warszawski - *Sposób wyboru, skład i struktura organizacyjna, tryb działania oraz szczegółowe zadania rady ławniczej*

09.45–10.00 **Aleksander Tretyn**, Uniwersytet Mikołaja Kopernika - *Wpływ publiczności na wyroki zapadające na sali rozpraw na podstawie analizy sprawozdań Fundacji Court Watch Polska*

10.00–10.15 **mgr Maciej Kruk**, Uniwersytet Warszawski - *Wpływ audytorium na działania wymiaru sprawiedliwości*

10.15–10.30 **Kamil Słomiński**, Uniwersytet Warszawski - *Formy udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości a legitymizacja władzy sądowniczej*

10.30–10.45 **Mateusz Rojewski**, Uniwersytet Warszawski - *Ukraińska ława przysięgłych w postępowaniu karnym – skuteczna metoda usprawnienia procesu?*

10.45–11.00 **Magdalena Konopka**, Uniwersytet Warszawski - *Instytucja ławnika w Republice Federalnej Niemiec*

11.00–11.30 Przerwa kawowa

11.30–11.45 **Monika Firych**, Uniwersytet Warszawski - *Instytucja ławnika jako przejaw realizacji zasady udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości w ustroju Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Austrii na tle polskich regulacji prawnych*

11.45–12.00 **Maciej Gorazdowski**, Uniwersytet Warszawski - *Ocena pracy ławników w Polsce z perspektywy sędziów*

12.00–12.15 **Mateusz Gawroński**, Uniwersytet Warszawski - *Rozszerzenie kompetencji rzeczników interesu społecznego w procesie karnym jako alternatywna forma udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości?*

12.15–12.30 **Jan Krajewski**, Uniwersytet Warszawski - *Pozycja ławników w polskim procesie karnym na bazie założeń konstytucyjnych – ujęcie systemowe i socjologicznoprawne*

12.30–12.45 **mgr Cezary Pachnik**, Uniwersytet w Białymstoku - *Skład ławy przysięgłych a wymogi prawa do rzetelnego procesu sądowego w świetle orzecznictwa ETPCz*

12.45–13.00 **mgr Sylwia Łazuk**, Uniwersytet w Białymstoku - *Udział organizacji ekologicznych w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia*

13.00–13.15 Dyskusja i podsumowanie obrad sekcji

13.15–14.15 Przerwa obiadowa

Obrady plenarne (Sala Balowa)

Moderator: dr hab. Ryszard Piotrowski, prof. UW

14.15–14.30 **Paulina Wolszczak**, Uniwersytet Warszawski - *Ławnik - ewolucja i ocena instytucji. Czy obecna formuła jest wystarczająca?*

14.30–14.45 **Mateusz Górka**, Uniwersytet Gdański - *Ławnicy - relik minionego systemu czy remedium dla polskiego sądownictwa w obliczu kryzysu zaufania?*

14.45–15.00 **Dominik Łukowiak**, Uniwersytet Warszawski - *Demokratyzacja czy polityzacja? Udział obywateli w kreowaniu składu Krajowej Rady Sądownictwa po „reformie sądownictwa”*

15.00–15.15 **Luiza Schenk**, Uniwersytet Gdański - *Czynnik społeczny jako „Hard Case” wymiaru sprawiedliwości*

15.15–15.30 **mgr Anna Wąsowska**, Uniwersytet Warszawski - *Ocena funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości w świetle badań opinii społecznej*

15.30–15.45 **Michał Maciążek**, Uniwersytet Warszawski - *Wadliwość instytucji biegłego sądowego w ujęciu komparatystycznym*

15.45–16.00 **Mateusz Siedlecki**, Uniwersytet Warszawski - *Instytucja sędziego pokoju w Wielkiej Brytanii. Czy warto przenieść na grunt prawa polskiego niektóre jej elementy?*

16.00–16.15 **Kamil Kapica**, Uniwersytet Warszawski - *Sędziowie pokoju - remedium dla polskiego wymiaru sprawiedliwości? Doświadczenia państw europejskich wobec proponowanych rozwiązań*

16.15–16.30 **Karol Sułkowski**, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie - *Prawo do sprawiedliwego i rzetelnego procesu a udział czynnika społecznego w rozprawie*

16.30–16.45 **Andrzej Bundyra**, Uniwersytet Warszawski - *Ława przysięgłych a prawo do rzetelnego procesu w świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka*

16.45–17.00 **Natalia Woszczyk**, Uniwersytet Warszawski - *Konstytucyjne granice udziału czynnika obywatelskiego w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości*

17.00–17.30 Dyskusja i podsumowanie obrad

17.30–17.45 Zakończenie obrad Konferencji

Hubert Bekisz, prezes Koła Naukowego Komparatystyki Prawniczej
WPiA UW

 Wolters Kluwer

 | DZP

 Fundacja
Court
Watch
Polska

 studentprawa.pl

DZIENNIK
GAZETA PRAWNA

magiel

studentnews.pl



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

 PALESTRA
Pismo Adwokatury Polskiej

 TEMIDIUM.PL

 elsa
The European Law Students' Association
WARSZAWA

 UNIVERSITAS
VARSOVIENSIS

 KOLIBER
WARSZAWA

 WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO